

«ЗАТВЕРДЖУЮ»  
Директор ВСП Львівського фахового  
коледжу харчової і переробної  
промисловості НУХТ  
М.В. Григорців  
«31» 2023р.



# Кодекс академічної доброчесності учасників освітнього процесу у ВСП «Львівський фаховий коледж харчової і переробної промисловості НУХТ»

Схвалено  
Загальними зборами трудового колективу  
ВСП «Львівський фаховий коледж  
харчової і переробної промисловості НУХТ»  
Протокол № 1 від 31. 8. 2023 року

## 1. Загальні положення

1.1. Кодекс академічної доброчесності Відокремленого структурного підрозділу «Львівський фаховий коледж харчової і переробної промисловості НУХТ» (далі – Кодекс) установлює загальні етичні принципи та правила поведінки, якими мають керуватися здобувачі освіти, викладачі, адміністрація та співробітники коледжу (далі - учасники освітнього процесу) під час навчання, викладання та провадження творчої діяльності, визначає політику і процедури забезпечення дотримання академічної доброчесності у коледжі, види відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності.

1.2. При формуванні змісту Кодексу враховано вимоги Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, чинних наказів і рекомендацій Міністерства освіти і науки України, Стратегії розвитку коледжу, Правил внутрішнього трудового розпорядку, чинних положень та інших нормативних документів.

### 1.3. Метою Кодексу є:

- визначення принципів і встановлення норм академічної доброчесності як невід'ємної складової професійної етики та корпоративної культури;
- забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в коледжі;
- формування високої академічної культури;
- утвердження в учасників освітнього процесу моральних цінностей, соціальної активності та відповідальності;
- забезпечення необхідних умов для реалізації учасниками освітнього процесу їхніх здібностей і талантів;
- підвищення позитивного іміджу та ділової репутації Коледжу у вітчизняному освітньому просторі.

1.4. Педагогічні працівники, співробітники, студенти, та інші учасники освітнього процесу в Коледжі зобов'язуються дотримуватися правил і норм, визначених цим Кодексом, спираючись на принципи:

- **доброчесність** – відданість учасників процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти моральним принципам та стандартам, які створюють бар'єр для недоброчесності;
- **чесність та порядність** – системне уникнення проявів академічної недоброчесності під час реалізації власної діяльності;
- **правдивість** – прагнення до істини, вільне та відкрите поширення найкращих практик реалізації власної діяльності, їх безперервне надбання та збагачення;
- **прозорість** – доступність та відкритість інформації, яка передбачає, що всі учасники процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти зобов'язані діяти відкрито, зрозуміло та в рамках закону;
- **законність** – дотримання кожним учасником процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти законів та стимулювання до цього інших;
- **повага** – повага до ідей, гідності інших, їхнього фізичного та психічного здоров'я, на благо колегіальності та співпраці з іншими

учасниками процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти;

- **довіра** – усі учасники процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти мають впевненість в чесності та чесноті один одного, можуть покластись один на одного, позбавлені остраху, що результати діяльності можуть бути несанкціоновано запозиченими, кар'єру спалнено, а репутацію підірвано;
- **послідовне відстоювання гідної поведінки** та ідей поширення принципів академічної доброчесності в несприятливих умовах стороннього тиску;
- **справедливість** – неупереджено однакове ставлення до усіх учасників процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти, позбавлене дискримінації та нечесності;
- **самовдосконалення та вдосконалення** – учасники процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти визнають важливість та докладають максимальних зусиль до постійного вдосконалення освітньої системи, зокрема через власний професійний розвиток;
- **відповідальність** – вміння брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності, виконувати взяті на себе певні зобов'язання, протистояти проявам академічної недоброчесності, подавати приклади гідної поведінки;
- **сумлінність** – учасники процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти належним чином використовують делеговані їм повноваження без перевищення або несумлінності виконання;
- **професіоналізм** – підтримання високого рівня компетентності кожним учасником процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти.

## 2. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Відповідно до ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту», основними видами порушень академічної доброчесності є:

**Академічний плагіат** – це «оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства» (ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту»). До академічного плагіату відносяться:

- плагіат фрагментів письмових робіт та повних текстів;
- плагіат ідей, даних, моделей, ілюстрацій тощо;
- відсутність належних посилань за відсутності привласнення авторства;
- помилки цитування.

**Самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів. Прикладами самоплагіату є:

- дуплікація публікацій — публікація однієї і тієї самої наукової роботи (цілком або з несуттєвими змінами) в декількох виданнях, а також повторна публікація (цілком або з несуттєвими змінами) раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт як нових наукових робіт;
- дуплікація наукових результатів — публікація повністю чи частково одних і тих самих наукових результатів у різних статтях, монографіях, інших

наукових працях як нових результатів, які публікуються вперше;

- подання у звітах із виконання різних наукових проектів тих самих результатів як таких, що отримані при виконанні відповідного проекту;
- повторне подання здобувачами освіти письмових робіт, які вже подавалися як звітність із інших дисциплін, без дозволу викладача;
- агрегування чи доповнення даних — суміщення раніше опублікованих і нових даних без їх поділу з відповідними посиланнями на попередню публікацію;
- повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаного їх аналізу.

**Фабрикація** – вигадання даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі чи наукових дослідженнях. Фабрикацією є:

- наведення у письмових роботах здобувачів та в наукових роботах вигаданих чи неперевірених даних, зокрема статистичних даних, результатів експериментів, розрахунків чи емпіричних досліджень, фотографій, аудіо- та відеоматеріалів тощо;
- посилання на вигадані джерела інформації або навмисне посилання не на справжнє джерело;
- приписування іншим особам текстів, думок чи ідей, яких вони не висловлювали чи не публікували.

**Фальсифікація** – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень. До фальсифікації відноситься:

- необґрунтоване корегування результатів власних наукових досліджень чи виконання навчальних завдань (таке, що не базується на повторних чи додаткових дослідженнях, вимірюваннях або розрахунках, виправленні виявлених помилок тощо);
- наведення у письмових роботах здобувачів та в наукових роботах свідомо змінених літературних даних та даних, отриманих із інших джерел; зокрема, статистичних даних, результатів експериментів, розрахунків чи емпіричних досліджень, фотографій, аудіо- та відеоматеріалів тощо без належного обґрунтування причин і зазначення методики їх корегування;
- наведення неповної або викривленої інформації про апробацію результатів досліджень та розробок.

**Обман** – надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування. Обманом є:

- включення до співавторів наукових публікацій осіб, що не брали кваліфікованої участі в їх підготовці;
- не включення до співавторів наукових публікацій осіб, що брали кваліфіковану участь в їх підготовці;
- подання як результатів власної праці робіт, виконаних на замовлення іншими особами, або робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання;
- здавання або представлення різними особами робіт з однаковим

змістом як результату власної навчальної діяльності;

- написання чужих варіантів завдань на контрольних заходах;
- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових та ін.) при виконанні групових контрольних заходів з однаковими варіантами;
- несамотійне виконання завдань у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або не зазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю;
- проходження процедур контролю знань підставними особами;
- симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби з метою уникнення контрольних заходів;
- надання відгуків або рецензій на наукові або навчальні роботи без належного проведення їх експертизи.

**Хабарництво** — «надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі». До хабарництва можуть бути зараховані:

- одержання, провокування або пропонування неправомірної вигоди за отримання позитивної або вищої оцінки при складанні будь-якого виду поточного та підсумкового контролю, а також будь-яких інших переваг у навчальній, дослідницькій чи трудовій діяльності;
- примусові благодійні внески та примусова праця здобувачів освіти та/або їх батьків;
- примусове надання освітніх послуг (примусове репетиторство)

**Необ'єктивне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти. Являє собою також:

- невчасне повідомлення здобувачів освіти про систему оцінювання результатів навчання;
- застосування системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми тощо;
- відсутність об'єктивних критеріїв оцінювання.

**Неприйнятним для всіх учасників освітнього процесу є:**

- навмисне чи усвідомлене оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору (тексту або ідей) під іменем особи, яка не є автором цього твору, без належного оформлення посилань;
- обман та інші зловживання, а саме: фальсифікація інформації, наукових результатів та наступне використання їх в академічній роботі; підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, актах, звітах, угодах тощо); використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо); посилання на джерела, які не використовувалися в роботі; списування (реплікація) при складанні будь-якого виду підсумкового або поточного контролю; проходження процедур контролю знань підставними особами; здавання або репрезентація різними особами робіт з однаковим змістом як результату навчальної чи наукової діяльності;

- несанкціонована співпраця, а саме: надання допомоги для здійснення акту академічної нечесності; навмисна чи усвідомлена допомога або спроба допомоги іншому вчинити акт академічної нечесності; придбання в інших осіб чи організацій з наступним поданням як власних результатів навчальної та наукової діяльності (звітів, рефератів, контрольних, розрахункових, курсових, дипломних та магістерських робіт, есе, статей, монографій, навчальних посібників тощо);
- пропонування чи отримання неправомірної винагороди при оцінюванні результатів успішності, виконання навчальних чи дослідницьких завдань;
- використання родинних або службових зв'язків для отримання позитивної або вищої оцінки при складанні будь-якого виду підсумкового контролю або переваг у роботі;
- внесення до списку авторів статей, монографій, підручників тощо осіб, які не брали участі в отриманні наукових результатів та інші види академічної нечесності.

### **3. Норми професійної етики та академічної доброчесності**

3.1. Для педагогічних працівників Коледжу є гідним:

3.1.1 сумлінно, компетентно, вчасно, результативно і відповідально виконувати службові повноваження та професійні обов'язки, рішення і доручення керівництва;

3.1.2 постійно підвищувати професійну кваліфікацію, застосовуючи у своїй діяльності інноваційні освітні методи та технології;

3.1.3 сумлінно ставитися до освітнього процесу, форм контролю, об'єктивно та неупереджено оцінювати знання та вміння здобувачів фахової передвищої освіти;

3.1.4 дотримуватися загально визнаних етичних норм поведінки, бути ввічливим у стосунках із здобувачами фахової передвищої освіти, адміністрацією Коледжу, керівництвом структурних підрозділів, колегами і підлеглими;

3.1.5 із толерантністю та повагою ставитися до колег та здобувачів фахової передвищої освіти, незалежно від їх етнічної, релігійної, культурної або соціальної приналежності;

3.1.6 сприяти творчій активності студентства, заохочувати і підтримувати будь-яку діяльність, пов'язану з системою студентського самоврядування, покращенням культурного життя та іміджу Коледжу; враховувати пропозиції студентства щодо форм та методів навчання;

3.1.7 не розголошувати і не використовувати в інший спосіб конфіденційної та іншої інформації з обмеженим доступом, або інформації особистого характеру, що стала відома у зв'язку з виконанням службових та професійних повноважень;

3.1.8 нести моральну відповідальність за наслідки своїх досліджень, що можуть впливати на природне середовище і розвиток людства;

- 3.1.9 сприяти практичній реалізації результатів своєї роботи задля покращення життя суспільства, збереження культурно-історичної спадщини, раціонального використання природних ресурсів тощо;
- 3.1.10 чинити опір псевдонауці, виступати проти проявів академічної недоброчесності;
- 3.1.11 захищати свободу наукового пошуку, протидіяти втручанню влади та чиновників у наукові дослідження, упередженому впливу на характер отримуваних у дослідженнях даних та результатів;
- 3.1.12 спиратися на міжнародні та національні правові норми щодо захисту інтелектуальної власності та авторського права;
- 3.1.13 дбайливо ставитися до бібліотечних, документальних та інших матеріальних фондів і ресурсів Коледжу;
- 3.1.14 самостійно оцінювати правомірність наданих керівництвом рішень чи доручень та можливу шкоду, що була завдана у процесі виконання таких рішень чи доручень; утримуватися від виконання рішень чи доручень керівництва, якщо вони суперечать законам, незважаючи на приватні інтереси;
- 3.1.15 негайно повідомляти керівництву у разі отримання для виконання рішень чи доручень, які учасник академічної спільноти вважає незаконними або такими, що становлять загрозу охоронюваним законом правам, свободам чи інтересам окремих громадян, юридичних осіб, державним або суспільним інтересам;
- 3.1.16 уникати приватного інтересу та конфлікту інтересів.  
Для педагогічних працівників Коледжу є **неприйнятним**:
- 3.1.17 допускати порушення освітнього процесу, його недостатнє навчально-методичне забезпечення;
- 3.1.18 не дотримуватися вимог посадової інструкції, контракту та виконання індивідуального робочого плану;
- 3.1.19 запізнюватися на роботу або пропускати її без поважних причин;
- 3.1.20 допускати некоректне, зневажливе ставлення до здобувачів фахової передвищої освіти, колег та співробітників;
- 3.1.21 вдаватися до форм академічного шахрайства, академічного плагіату та інших форм прояву академічної недоброчесності;
- 3.1.22 зловживати владою, впливом або службовим становищем;
- 3.1.23 провокувати підкупом;
- 3.1.24 допускати факти службового підроблення та службової недбалості;
- 3.1.25 приймати пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди чи подарунків службовою особою;
- 3.1.26 брати та пропонувати хабарі та (або) здійснювати будь-які інші корупційні дії;
- 3.1.27 свідомо порушувати норми чинного законодавства України та нормативні й розпорядчі документи Коледжу (правила внутрішнього трудового розпорядку, положення, накази та розпорядження);
- 3.1.28 проявляти у будь-якій формі небажану вербальну, невербальну чи фізичну поведінку сексуального характеру, мета або наслідок якої – порушення гідності особи, зокрема шляхом створення загрозливого, ворожого, принизливого або образливого середовища, тощо;

3.1.29 виявляти нешанобливе та некоректне ставлення до осіб, що навчаються, представників викладацького складу або адміністрації.

3.2. Для здобувачів фахової передвищої освіти, що навчаються є **гідним**:

3.2.1 поважати честь і гідність інших осіб;

3.2.2 відповідально ставитись до своїх обов'язків, вчасно та добросовісно виконувати завдання, передбачені навчальними програмами та планами;

3.2.3 бути присутнім на всіх навчальних заняттях, окрім випадків, викликаних поважними причинами;

3.2.4 ефективно використовувати час навчальних занять для досягнення освітніх цілей;

3.2.5 активно займатись самостійною роботою, використовуючи методичні посібники, рекомендації викладачів, додатково опрацьовуючи нову літературу, використовуючи всі можливості для отримання необхідних знань;

3.2.6 використовувати у навчальній або дослідницькій діяльності лише перевірені та достовірні джерела інформації та грамотно посилається на них;

3.2.7 подавати на оцінювання лише самостійно виконану роботу, що не є запозиченою або переробленою з іншої, виконаної третіми особами;

3.2.8 у разі виникнення труднощів під час виконання навчальних чи дослідницьких завдань звертатись до інших за допомогою, не порушуючи принципів академічної доброчесності;

3.2.9 інформувати викладачів та осіб, що навчаються, про порушення норм і правил академічної доброчесності.

Для здобувачів фахової передвищої освіти, що навчаються є **неприйнятним**:

3.2.10 виявляти нешанобливе та некоректне ставлення до осіб, що навчаються, представників педагогічного складу або адміністрації;

3.2.11 запізнюватись на навчальні заняття та пропускати їх без поважних причин;

3.2.12 під час контрольних заходів використовувати джерела інформації (усні (підказки), письмові (роботи інших осіб), друковані (книги, методичні посібники), електронні (телефони, планшети), заборонені викладачем;

3.2.13 просити, надавати та одержувати допомогу від третіх осіб (у тому числі і в якості підставних) при проходженні поточного, модульного, семестрового і підсумкового контролю; використовувати родинні або службові зв'язки для отримання позитивної або вищої оцінки;

3.2.14 надавати для оцінювання письмову роботу, підготовлену за участю інших осіб;

3.2.15 вносити до списку авторів публікацій осіб, які не брали участі в отриманні наукових результатів;

3.2.16 фальсифікувати або фабрикувати інформацію, наукові результати з їх наступним використанням у роботі (курсівій, дипломній, дисертаційній);

3.2.17 отримувати або пропонувати хабар за отримання будь-яких переваг у навчальній або дослідницькій діяльності;

3.2.18 брати участь у будь-якій діяльності, пов'язаній з порушенням правил і норм академічної доброчесності.

3.3. Факти порушення педагогічними працівниками Коледжу, співробітниками та особами, що навчаються, норм Кодексу виносяться на розгляд **Ради з академічної доброчесності**.



#### 4. Рада з академічної доброчесності

4.1. Рада з академічної доброчесності коледжу (далі – **Рада**) – колегіальний орган, на який покладені такі завдання:

- організаційно-методичне забезпечення виконання прийнятих в коледжі стандартів академічної доброчесності;
- виявлення порушень принципів і правил академічної доброчесності з боку учасників освітнього процесу;
- розгляд скарг про підозру в застосуванні неетичних практик у навчальній і науковій діяльності;
- надання пропозицій адміністрації коледжу (відділень) щодо притягнення порушників академічної доброчесності до відповідальності та накладання відповідних санкцій;
- надання рекомендацій та консультацій щодо способів і шляхів більш ефективного дотримання положень Кодексу.

4.2. Персональний склад Ради затверджується щорічно наказом директора Коледжу терміном на один навчальний рік у складі 7 осіб.

4.3. До складу **Ради** входять: заступник директора з навчальної роботи, заступник директора з виховної роботи, голова ради студентського самоврядування, член студентського самоврядування, практичний психолог, інші особи визначені наказом директора.

4.4. До складу членів **Ради** не можуть обиратися особи, які притягувалися до відповідальності за порушення цього Кодексу та Правил внутрішнього розпорядку. Члени **Ради**, проти яких висунуто звинувачення в порушенні цього Кодексу, не можуть брати участь у її засіданнях. Члени **Ради**, які були звинувачені в порушенні цього Кодексу, відстороняються від діяльності в **Раді**, а на їх місце обирається інша особа.

Голова **Ради**, його заступник і секретар обираються з числа її членів на першому засіданні простою більшістю голосів шляхом відкритого голосування. Рішення Комісії приймаються на її засіданні простою більшістю голосів відкритим голосуванням і оформляються протоколом, який підписують голова і секретар **Ради**.

4.5. Будь-який учасник освітнього процесу, який став свідком або має серйозну причину вважати, що стався факт порушення, зазначеного у цьому Кодексі, має право подати офіційну скаргу на ім'я голови **Ради**. У цьому випадку голова **Ради** не пізніше, ніж через 10 днів після подання скарги оголошує про проведення позачергового засідання, на якому відбувається розгляд скарги.

Особа, що подала скаргу, повинна викласти в ній аргументи, які свідчать про порушення академічної доброчесності, та надати відповідні докази.

4.6. Процедура розгляду питання про порушення академічної доброчесності включає такі стадії:

1) **повідомлення особи про подання скарги**. Відповідач має бути ознайомлений із висунутою проти нього підозрою, особливостями процедури розгляду даного питання. Допускається право вето відповідача щодо будь-якого

члена **Ради**, якщо підозри в його упередженості є обґрунтованими. Здобувач фахової передвищої освіти, педагогічний працівник може визнати свою вину в допущеному порушенні. У такому разі розгляд питання не проводиться, а факт визнання провини враховується при визначенні виду академічної відповідальності;

2) **проведення розслідування.** Процедура розгляду питання передбачає:

- опитування свідків (свідком може бути будь-який учасник освітнього процесу, якому відомі обставини, що стосуються справи);
- вивчення першоджерел (публікації, підсумкові роботи);
- проведення консультацій з експертами (експертом може бути особа, якій доручено провести дослідження матеріальних об'єктів, явищ і процесів, що містять інформацію про обставини справи, й дати висновок із питань, які виникають під час розгляду справи і стосуються сфери її спеціальних знань);
- інші заходи, необхідні для проведення об'єктивного розслідування.

3) **завершення розслідування та підготовка звіту.** За результатами розгляду питання та з'ясування всіх істотних обставин **Рада** готує письмовий звіт, який містить такі складові:

- вступна частина (дата складання та строки проведення розслідування, учасники процедури розгляду порушення правил академічної чесності та зміст скарги);
- описова частина (інформація по суті питання, яка була розглянута **Радою**);
- мотивувальна частина (обставини та докази, які **Рада** взяла до уваги);
- резолютивна частина (офіційні висновки та рекомендації для прийняття рішення).

Якщо будь-який член **Ради** не погоджується зі звітом, він має право викласти окремо свою думку, що є невід'ємною частиною звіту. Усі учасники процесу мають бути ознайомлені з результатами розгляду питання і, в разі наявності, подати письмові зауваження або заперечення до звіту.

4.7. Особа, яка підозрюється в порушенні академічної доброчесності, має право:

- знати про дату, час і місце проведення засідання та бути присутньою на ньому під час розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності;
- знайомитися з усіма матеріалами щодо встановлення фактів порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

4.8. Звіт **Ради** з академічної доброчесності надсилається впродовж трьох днів до директора коледжу, який на його підставі приймає рішення про винуватість

або невинуватість особи, проти якої було подано скаргу, та притягнення її до академічної відповідальності або застосування заходів дисциплінарного чи виховного впливу (у випадку доведення вини порушника). Прийняте рішення є підставою для видання відповідного наказу по Коледжу.

4.9. Рішення про притягнення до академічної відповідальності може бути оскаржене в письмовій формі впродовж десяти днів з моменту ознайомлення з прийнятим рішенням. Апеляція подається на ім'я директора Коледжу, який призначає склад апеляційної комісії для повторного розгляду справи.

Апеляційна комісія розглядає питання за відповідною процедурою та готує новий звіт про порушення академічної доброчесності, який передає на розгляд директору. Остаточне рішення приймається директором Коледжу.

## **5. Відповідальність за порушення академічної доброчесності**

5.1. За порушення академічної доброчесності педагогічні працівники коледжу можуть притягатися до такої академічної відповідальності:

- 1) відмова у присвоєнні, підтвердженні кваліфікаційної категорії, педагогічного звання;
- 2) прийняття атестаційною комісією рішення про невідповідність займаній посаді педагогічного працівника;
- 3) позбавлення на строк від одного до п'яти років права брати участь у роботі комісій з атестації педагогічних працівників, з акредитації освітньо-професійних програм, з інституційного аудиту закладів освіти, у журі учнівських і студентських олімпіад та інших змагань, у дорадчих і робочих органах, створюваних органами державної влади та органами місцевого самоврядування;
- 4) недопуск до проходження сертифікації строком на три роки, позбавлення сертифіката;
- 5) обмеження права на вибір освітніх програм, форм навчання, закладів освіти, установ і організацій, інших суб'єктів освітньої діяльності, що здійснюють підвищення кваліфікації педагогічних працівників;
- 6) позбавлення права займати визначені законом посади;
- 7) догана;
- 8) звільнення з роботи.

5.2. За порушення академічної доброчесності здобувачі фахової передвищої освіти можуть притягатися до такої академічної відповідальності:

- 1) зауваження;
- 2) попередження;
- 3) повідомлення батькам, законним представникам;
- 4) повторне проходження поточного, підсумкового та/або річного оцінювання;
- 5) повторне проходження державної підсумкової атестації та/або атестації здобувачів;
- 6) повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої, освітньо-професійної програми;
- 7) позбавлення академічної стипендії;
- 8) позбавлення наданих Коледжем пільг з оплати навчання;

9) позбавлення отриманих з порушенням академічної доброчесності призових місць на студентських змаганнях, турнірах, олімпіадах, конкурсах;

10) відрахування із числа студентів Коледжу.

5.3. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, а також види відповідальності за конкретні порушення визначаються Педагогічною радою коледжу.

5.4. Рішення про академічну відповідальність педагогічних працівників приймає Педагогічна рада коледжу або атестаційна комісія відповідного рівня.

5.5. Відсутність реагування на факти порушення академічної доброчесності є підставою для притягнення керівника Коледжу до дисциплінарної відповідальності.

5.6. Контроль за дотриманням педагогічними працівниками принципів і правил академічної доброчесності здійснюють голови циклових комісій за завідувачі відділеннями.

Завідувачі відділеннями та куратори академічних груп відповідають за інформування здобувачів освіти про неприпустимість порушення академічної доброчесності та реалізацію заходів щодо запобігання проявам академічної нечесності.

## **6. Прикінцеві положення**

6.1. Кодекс ухвалюється Загальними зборами трудового колективу Відокремленого структурного підрозділу «Львівський фаховий коледж харчової і переробної промисловості НУХТ»

6.2. Кодекс набирає чинності з моменту схвалення його більшістю членів Загальних зборів трудового колективу та введення в дію наказом директора коледжу.

6.3. Всі учасники освітнього процесу повинні знати і дотримуватись принципів і норм Кодексу. Незнання цих норм не може слугувати виправданням щодо його порушення.

6.4. Невиконання норм Кодексу є предметом розгляду Ради з академічної доброчесності.

6.5. Зміни і доповнення до Кодексу виносяться на розгляд Загальних зборів трудового колективу Коледжу за пропозиціями педагогічної ради, Ради з академічної доброчесності, Ради студентського самоврядування Коледжу.

6.6. З метою забезпечення публічного доступу текст Кодексу розміщується на вебсайті Коледжу.